

UNITI - Qui ? Pourquoi ? Comment ? Qu'en faire ?

Dimitri Peaucelle

LAAS-CNRS



Réunion pôle MST2I de l'UPS - 5 mars 2012

Direction autoritaire, isolée

■ Elaboration du projet UNITI

● Qui ? Le PRES, des groupes de travail, une agence de communication ?

● Consultations minimales

▲ Document de 3 pages présenté aux CA des universités en novembre 2011

Comme toutes les grandes universités, l'Université de Toulouse est confrontée à un double défi :

- *Attirer les meilleurs étudiants et les meilleurs chercheurs*
- *Etre un acteur majeur de l'innovation.*

▲ Le 3 pages parle de fusion, peu de l'IDEX

- *Un modèle de gouvernance au meilleur benchmark international.*
- *L'indépendance du Conseil de Surveillance, qui garantit l'excellence des choix.*
- *Des CA locaux et un CU garants de la vie démocratique du site.*
- *Et donc, la bonne articulation pour une université de très grande taille.*
- *Un moteur d'excellence aux capacités transformantes pour l'ensemble du site.*
- *Une université au coeur de l'écosystème de l'Innovation.*
- *Une université globale et pluridisciplinaire où l'étudiant pourra choisir des parcours diversifiés et originaux.*
- *Une université aux compétences transversales pour répondre aux grands défis scientifiques du XXI siècle.*

● Dossier UNITI dévoilé fin janvier 2012, une fois soumis

Direction autoritaire, isolée - suite

- Mode de direction proposé pour UT
- Petit cercle (COMEX) de dirigeants aux pouvoirs étendus
 - ▲ DGE *seul maître à bord - single captain in command [sic]*
 - ▲ 4 directeurs délégués
recherche, enseignement, relations internationales, partenariats socio-économiques
 - ▲ 4 doyens de collèges, nommés par le DGE *sur proposition des conseils de collèges*
- DGE nommé par le conseil de surveillance - 9 nommés par ? + 3 élus (indirect)
réduit et indépendant [sic] - fréquence des réunions ?
- Sénat Académique, 33 personnes *parmi les universitaires les plus reconnus.*
12 élus par et au sein de la communauté des meilleurs professeurs et chercheurs du site
- Conseil d'Orientation Stratégique - tous nommés
représentants d'institutions - forte coloration industrielle
- Groupe d'Evaluation Scientifique - tous nommés
la composition sera similaire à celle des comités de sélection du Conseil Européen de la Recherche
- *Nouveau service chargé des audits internes qui aura pleine autorité sur l'ensemble de la communauté scientifique - sous contrôle direct de l'UT*
- *Observatoire des Performances* - nommé - qui fera de la cartographie

Direction autoritaire, isolée - suite

- Projet conçu par et pour un petit groupe auto-proclamé
- Sous couvert de "normes internationales"
- Permis par le statuts de "Grand établissement"
- Enjeu principal du "Pacte"
- Risque de ne pas être accepté/suivi par la communauté
 - ▲ Conseil de l'Université (union des ex-CA style LRU) réuni 1 fois/an...
 - ▲ Quelles garanties de transparence des décisions ?
 - ▲ Quelles cohérence avec la réalité du contexte ?
- Proposition : Démocratie et collégialité (adhésion/implication des acteurs)
 - ▲ Présences d'élus dans tous les conseils
 - ▲ Fonctionnement collégial
 - ▲ Elections directes (pas de systèmes de présélection)
 - ▲ Mise en place de CT, CHSCT...

Excellence = déroger aux statuts existants

■ IDEX et fusion des établissements, pourquoi faire ? = concept d'excellence

● Fin de l'endo-recrutement

manger du cassoulet jeune rend idiot - ne faites pas comme nous

● Tenure-track ou chaires : 2 × 3 ou 5 ans de CDD... pour prétendre à un CDI

● Primes et rémunérations hors statut

une fraction limitée des chercheurs produisent l'essentiel des connaissances nouvelles. La faible différenciation des moyens disponibles en fonction de la qualité crée l'anti-sélection, les chercheurs les plus productifs trouvant des environnements plus attractifs dans les pays discriminant le plus sur base de l'excellence. Elle crée aussi un manque d'incitation à l'excellence scientifique. [T-IDEX]

● Equipes de recherche ★ et formations ★

*Ce programme différencié présentera l'avantage de réduire le taux actuel d'échec en licence...
... sera source d'inspiration pour l'ensemble du campus*

▲ Compétition et différenciation comme modèles

Excellence = déroger aux statuts existants - suite

■ Financements IDEX

● 80% iront...

- ▲ sur 5 programmes décidés annuellement sur concours

*Consolidation des LABEX – Chaires – Équipements
Actions Thématiques Stratégiques – Défis Scientifiques Transverses*

- ▲ *aux programmes qui visent à améliorer l'attractivité*

- ▲ *destinés à soutenir des actions qui ne peuvent être financées sur d'autres ressources*

● Ce ne seront donc pas des financements de base, mais "sur projet", générant de la précarité

● Fonctionnera comme les RTRA/S

ni évalués, ni transparents, ni remis en cause (membres du Sénat Académique)

● Propositions :

- ▲ Respecter les statuts existants,

- ▲ Eviter l'ostracisme équipes ★ vs autres équipes

- ▲ Favoriser l'autonomie avec des financements de base

Evaluation = un concept dévoyé

■ IDEX - ★ - indissociable de l'évaluation

● GES vient faire l'évaluation 1 fois par an

d'évaluations d'experts scientifiques externes de haut niveau (identiques à ceux qui siègent aux comités de sélection du Conseil Européen de la Recherche) qui se réuniront une fois par an. Ce groupe d'évaluation scientifique (GES) sera coordonné par le Directeur Général Exécutif (DGE) et le Directeur de la Recherche de l'UT. La composition du GES sera validée tous les ans par le Conseil de Surveillance de l'UT qui comptera parmi ses membres une majorité de personnalités extérieures, processus qui protégera le GES de toute pression locale.

● Evaluation quantitative + prestige

▲ Ce qu'elle n'est pas: qualitative, simultanée, contradictoire, légitime...

▲ Articulation entre évaluation et décision n'est pas clair, évaluation sanction?

● Propositions :

▲ Faire appel au Comité National

Au service des entreprises

■ UNITI et le monde socio-économique

- *Etre un acteur majeur de l'innovation*
- Forte présence d'industriels dans le Conseil d'Orientation Stratégique *pôles de compétitivité, les entreprises (y compris les PME représentatives), les collectivités territoriales et les structures régionales d'innovation ainsi que le CNES, le CHU-ICR, le CESER et le CROUS.*
- Aucune représentation citoyenne, associative, etc.
- Mise en opposition COS - Sénat Académique
besoin des industriels de Midi-Pyrénées - Prestige international
- Dichotomie *Collège Sciences et Technologies, Santé - Toulouse Tech*
- Proposition : Articulation entre développement/transmission des connaissances et innovation/formation professionnalisante doit être repensé